



- PERSBERICHT -

- Veilig Thuis stelt vader niet direct op de hoogte van melding -

Een vader is door Veilig Thuis niet direct op de hoogte gesteld van een melding aan Veilig Thuis van (een vermoeden van) huiselijk geweld waarbij hij betrokken was. Hij beklagt zich hierover bij de Zeeuwse Ombudsman.

De Ombudsman onderzocht de klacht van de vader en oordeelde dat Veilig Thuis zorgvuldig en behoorlijk heeft gehandeld. De Ombudsman heeft niet onderzocht of het besluit van Veilig Thuis om de vader niet direct te informeren op inhoudelijke gronden juist was. Dit, omdat de Ombudsman hier niet over gaat.

De vader beklagde zich er ook over dat hij tijdens het gesprek waarin hij uiteindelijk wel op de hoogte is gesteld van de melding, niet respectvol is behandeld door een medewerker van Veilig Thuis. Deze klacht heeft de Ombudsman ongegrond verklaard, omdat de vader deze klacht niet voldoende kon onderbouwen. De Ombudsman heeft daarbij wel opgemerkt dat Veilig Thuis zich altijd voldoende rekenschap moet geven van de impact van een dergelijk gesprek op een directbetrokkene. Vooral wanneer er sprake is van bijzondere omstandigheden, zoals in deze situatie; de vader zat op het moment van het gesprek namelijk in detentie waardoor een tweede gesprek of huisbezoek niet gehouden kon worden.

De vader vond verder dat hij door Veilig Thuis niet voldoende is geïnformeerd over zijn rechten en plichten. Omdat hij ook deze klacht niet voldoende kon onderbouwen, heeft de Ombudsman zijn klacht ongegrond verklaard.

Omdat de klachtenprocedure bij de GGD Zeeland waar Veilig Thuis onder valt, niet geheel volgens de wet is verlopen, heeft de Ombudsman de GGD Zeeland gevraagd dit in het vervolg wel te doen. Ook heeft hij gevraagd de klachtenregeling op de website beter toegankelijk te maken.