



- PERSBERICHT -

De burgemeester als hoeder van de integriteit

Een burger van de gemeente Veere beklagt zich bij de Zeeuwse Ombudsman over de burgemeester. Deze zou de integriteit van de gemeente Veere onvoldoende hebben bevorderd. De burger had in december 2017 een brief met twee bijlagen gezonden aan de gemeenteraad, waarvan de burgemeester conform de wet de voorzitter is. De tweede bijlage bij deze brief bevatte volgens deze burger sterke aanwijzingen van het niet-integer handelen door een wethouder die destijds onderdeel uitmaakte van het college.

De burger is er van overtuigd dat de burgemeester naar aanleiding van deze informatie onmiddellijk opdracht had moeten geven tot het doen uitvoeren van een integriteitsonderzoek naar het handelen van deze wethouder. En niet pas nadat tijdens een inspraakreactie in de gemeenteraad van maart 2018 opnieuw belastende informatie over deze wethouder naar voren wordt gebracht. De gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 hadden dan, zo stelt de burger, wellicht een andere uitkomst gehad en het college van Burgemeester en Wethouders was wellicht tot een ander besluit gekomen aangaande het omstreden project op de locatie van het voormalig KPN-gebouw.

De burgemeester is van mening dat hij correct en zuiver heeft gehandeld.

De plicht van een burgemeester om de integriteit te bevorderen, is opgenomen in de Gemeentewet. Een burgemeester heeft een bepaalde mate van vrijheid bij het concreet invullen van deze plicht. De Zeeuwse Ombudsman heeft zich daarom bij de behandeling van de klacht op dit punt terughoudend opgesteld.

Wel heeft de Zeeuwse Ombudsman gekeken of de burgemeester in de gegeven situatie datgene heeft gedaan wat in redelijkheid van hem had mogen worden verwacht. Naar zijn oordeel is dat inderdaad zo.

De burgemeester is naar aanleiding van de informatie van de burger in december 2017 in actie gekomen; hij heeft een algemeen, oriënterend integriteitsonderzoek ingesteld. Hij heeft daarbij de mogelijkheid open gehouden om – indien de uitkomsten daartoe aanleiding zouden geven – te

besluiten om een verdiepend onderzoek te laten uitvoeren. De burgemeester heeft ook aanleiding gezien om intern opdracht te geven een overzicht op te stellen van de gemeentelijke opdrachten aan een aannemingsbedrijf. Tijdens het uitvoeren van het algemene onderzoek komen er meer signalen over een mogelijke integriteitsschending door de wethouder naar voren. Dat de burgemeester pas daarna opdracht geeft tot het uitvoeren van een onderzoek specifiek gericht op het handelen van de wethouder, is naar het oordeel van de Zeeuwse Ombudsman niet onredelijk en daarmee niet onbehoorlijk. De klacht van de burger is daarom op dit punt ongegrond verklaard.

Uit het onderzoek dat de Zeeuwse Ombudsman heeft gedaan naar deze klacht blijkt dat de gemeente bepaalde zaken zoals de interne opdracht van de burgemeester aan de ambtelijke organisatie en het overleggen van de resultaten hiervan aan het onderzoeksbureau, niet schriftelijk heeft vastgelegd. Dit is naar het oordeel van de Zeeuwse Ombudsman niet behoorlijk. Een dergelijke informele handelswijze is onvoldoende transparant, onvoldoende zorgvuldig en onvoldoende professioneel. Daarom heeft de Zeeuwse Ombudsman de burgemeester van de gemeente Veere aanbevolen om in dossiers met bestaande of potentieel politiek bestuurlijke gevoeligheid zoals in deze klacht aan de orde is, ontwikkelingen, besluiten en dan toch in ieder geval opdrachten aan derden schriftelijk vast te leggen.