

PERSBERICHT

Kappen en vastklampen

- **de gemeente dient bij het aanvragen van een kapvergunning transparanter en (pro)actiever te handelen.**
- **beleidsdocumenten dienen voor burgers eenvoudig te raadplegen zijn.**
- **wijzigingen van het beleid dienen goed te worden vastgelegd en gecommuniceerd.**
- **het bij de uitvoering hanteren van nog niet vastgesteld beleid is onjuist. In dat geval past een tussentijdse beleidswijziging.**

Aanleiding

De gemeente Reimerswaal dient in 2016 een aanvraag in voor een kapvergunning voor onder andere het rooien van acht zieke paardenkastanjes. Daarbij schrijft de gemeente dat herplant met 'Prunus Plena' (sierkers) zal plaatsvinden.

In 2017 informeert de gemeente de verzoeker en andere bewoners in de straat met de zieke kastanjes over het voornemen om de bomen te rooien.

Naar aanleiding daarvan doet verzoeker een suggestie aan de gemeente voor de herplant.

In 2019 komen medewerkers van de gemeente de perken voorbereiden voor het terugplaatsen van één boom per perk. Er komen vier sierkersen terug.

Naar aanleiding daarvan start verzoeker een handtekeningenactie met als doel de herplant van twee bomen per plantsoen.

Klacht

Verzoeker dient een klacht in over het handelen van de gemeente:

- er is veel misgegaan in de communicatie en de informatieverstrekking rondom de kap van acht kastanjabomen en de herplant van vier sierkersbomen.
- door de gemeente is onzorgvuldig gehandeld.

Oordeel Zeeuwse Ombudsman

- De Zeeuwse Ombudsman is van mening dat de gemeente in het proces van het aanvragen van de kapvergunning transparanter en (pro)actiever had dienen te handelen. Als dat het geval was geweest, dan was het bij verzoeker in ieder geval duidelijk geweest dat de gemeente voor de herplant al een keuze had gemaakt. De gemeente heeft dat tijdens de klachtbehandeling ook al erkend en haar excuses aangeboden.
- Beleidsdocumenten dienen voor burgers eenvoudig te raadplegen zijn. De gemeente dient beleidswijzigingen goed vast te leggen en te communiceren. Het is onjuist om bij de uitvoering van activiteiten nog niet vastgesteld beleid te hanteren. In dat geval past een tussentijdse beleidswijziging.
- Wat betreft de klachtbehandeling constateert de Zeeuwse Ombudsman dat de verzoeker niet in de gelegenheid is geweest om te reageren op hetgeen door de gemeente in de hoorzitting is ingebracht. Die mogelijkheid heeft zij in het kader van de externe klachtbehandeling door de Zeeuwse Ombudsman echter alsnog gekregen.
- Voor het overige is er bij de klachtbehandeling naar het oordeel van de Zeeuwse

- Ombudsman niet onbehoorlijk gehandeld.

Alles overwegende komt de Zeeuwse Ombudsman tot de conclusie dat de gemeente in deze zaak niet volgens de behoorlijkheidsnormen heeft gehandeld, waarbij de Zeeuwse Ombudsman er met waardering kennis van neemt dat de gemeente zelf al excuses aan de burger heeft aangeboden.

Maar dat er wel aanleiding is tot het doen van een viertal aanbevelingen.

Aanbevelingen

De Zeeuwse Ombudsman doet de volgende aanbevelingen:

- als vast uitgangspunt hanteren dat bewoners voorafgaand aan een voor hen relevante publicatie persoonlijk worden geïnformeerd;
- vastgestelde beleidsdocumenten op de website publiceren zodat burgers daar kennis van nemen;
- bij hoorzittingen als uitgangspunt het gezamenlijk horen hanteren;
- bij de uitvoering niet vooruitlopen op nog vast te stellen beleid.

De gemeente heeft besloten de aanbevelingen over te nemen.

20-12-2019