

PERSBERICHT

Onrust aan de dijk

- Treurige situatie voor alle betrokken partijen
- Gemeente handelde niet onbehoorlijk
- Ombudsman benadrukt belang van helder en transparant communiceren in deze kwestie
- Ombudsman beveelt gemeente aan bemiddelingstraject te initiëren

Aan de Zuiddijk op Schouwen-Duiveland is het al jarenlang onrustig. Het botert niet tussen een aantal bewoners. De situatie escaleert en leidt tot onaanvaardbaar gedrag van een bewoner die hiervoor strafrechtelijk ook is veroordeeld¹. Een andere bewoner, verder genoemd: verzoeker, zegt veel overlast en hinder te ondervinden van het conflict. Hij is van mening dat er voor de gemeente, in het bijzonder de burgemeester, een rol is weggelegd om een einde te maken aan het conflict aan de Zuiddijk. Hij dient hierover meerdere klachten en handhavingsverzoeken in bij de gemeente. De gemeente is van mening dat zij voldoende deed om verzoeker tegemoet te komen. De gemeente wijst op een aantal handhavende optredens, het organiseren van gesprekken en het herhaaldelijk bespreken van de kwestie in het driehoeksoverleg tussen de burgemeester, de politie en de Officier van Justitie.

De Ombudsman constateert dat er sprake is van een complexe kwestie waaronder veel partijen, en in het bijzonder verzoeker, onder lijden. Hij besluit partijen in elkaars aanwezigheid te horen. Uit de documenten en hetgeen partijen ter zitting naar voren brachten maakt de Ombudsman op dat de verwachting van verzoeker ten opzichte van de gemeente zeer hoog is. Verzoeker is van mening dat de gemeente voortdurend handhavend moet optreden en ervoor moet zorgen dat de rust weerkeert op de Zuiddijk. De Ombudsman constateert dat verzoeker hierbij weinig of geen oog houdt voor de bijzondere bestuursrechtelijke positie van de gemeente in de driehoeksrelatie tussen verzoeker, de beklagde en vermeend overlastgevende buurtgenoot en de gemeente.

De Zeeuwse Ombudsman toetst de klacht van verzoeker aan het vereiste van luisteren naar de burger². Aan de zijde van de overheid ziet de Ombudsman betrokkenheid die verder gaat dan zakelijk en bestuurlijk te verklaren valt. Hiermee doelt de Ombudsman op de grote mate van betrokkenheid van de gemeente in deze kwestie en de grote mate van bereidheid om een einde te maken aan het geëscaleerde conflict. De Ombudsman legt in zijn rapport uit dat de mogelijkheid van een gemeente om een betekenisvolle rol te kunnen vervullen in een burencolliciet beperkt zijn. Het is in de eerste plaats aan burgers zelf om een dergelijk conflict op te lossen. Wanneer de openbare orde en veiligheid in het geding is, is er een rol weggelegd voor de burgemeester. De Ombudsman constateert dat de gemeente diverse handhavingsacties uitvoerde. Deze leidden tot teleurstelling van verzoeker echter niet altijd tot een mogelijkheid tot handhaving omdat de gemeente op dat moment geen overtreding aantrof. Ook initieerde de gemeente diverse (bemiddelings-)gesprekken.

De Ombudsman oordeelt dat er sprake is van een geëscaleerde en pijnlijke situatie aan de Zuiddijk. Hij constateert dat zowel verzoeker als de gemeente dit erkent. De Ombudsman oordeelt dat de gemeente niet onbehoorlijk handelde. De Ombudsman is zich ervan bewust dat dit oordeel niet leidt tot een oplossing voor de situatie aan de Zuiddijk en verdere actie noodzakelijk is. Hij beveelt de gemeente aan een bemiddelingstraject te initiëren. De Ombudsman beveelt de gemeente verder aan adequaat en helder te (blijven) communiceren zodat voor verzoeker helder is wat en wanneer hij actie van de gemeente mag verwachten.

14-02-2019

¹ Zie de openbare uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant te vinden op rechtspraak.nl onder ECLI:NL:RBZWB:2018:1148.

² Zie de Behoorlijkheidswijzer op www.nationaleombudsman.nl