



De heer xxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxx xxxxxxxx

Geachte heer xxxxxxxx,

Dank u voor uw e-mail van 19 maart 2017. Daarin schrijft u in vervolg op een eerdere klacht dat u het niet eens bent met de werkwijze van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) om bij de terugbetaling van een zekerheidsstelling de wettelijke rente uitsluitend op verzoek van de betrokkene te vergoeden. U bent van mening dat dit net als bij andere overheidsinstanties, zoals de Belastingdienst, automatisch zou moeten gebeuren. Verder vindt u dat het CJIB in ieder geval duidelijk moet communiceren over de mogelijkheid dat de wettelijke rente vergoed kan worden en dat deze vergoeding eigenlijk ook met terugwerkende kracht aan betrokkenen die daar in het verleden recht op zouden hebben gehad, wordt uitbetaald. In uw e-mail verwijst u naar de klachtafhandelingsbrief van het CJIB van 17 januari 2017.

Uit de klachtafhandelingsbrief van het CJIB blijkt het volgende: 'Als een betrokkene beroep instelt bij de kantonrechter moet de zekerheidsstelling aan het CJIB worden betaald. Als de kantonrechter het beroep gegrond verklaart dan wordt het CJIB hierover geïnformeerd nádat de uitspraak onherroepelijk is geworden. De betaalde zekerheidsstelling wordt vervolgens aan betrokkene gerestitueerd. Het CJIB vergoedt op schriftelijk verzoek van betrokkene de wettelijke rente over de termijn tussen de betaling en de terugbetaling van het te veel betaalde bedrag.'

U legt de zaak aan ons voor en vraagt daarbij om een reactie van de Nationale ombudsman. Graag informeer ik u over de behandeling van uw e-mail.

Klacht voorgelegd aan het CJIB

Wij hebben aan het CJIB gevraagd welke wettelijke regels er gelden bij vorderingen op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv). Ook hebben wij gevraagd op grond waarvan er in sommige gevallen over wordt gegaan tot vergoeding van wettelijke rente en hoe het zit met de informatieverstrekking aan de burger over dit onderwerp.

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

xxxxxxxxxx

Datum

Ons nummer

201712057

Uw brief

19 maart 2017

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

xxxxxxxxxx

Onderwerp

reactie op uw e-mail

Ons nummer
201712057

2

Reactie van het CJIB

In een eerste reactie heeft het CJIB aangegeven dat in artikel 2a van de Wahv staat vermeld dat een deel van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) over bestuursrechtelijke geldschulden niet van toepassing is op 'schulden' van de overheid op grond van de Wahv. Op grond van die bepaling biedt de wet dus geen ruimte om tot vergoeding van de wettelijke rente over te gaan.

Vervolgens heeft het CJIB ons laten weten dat het feit dat het CJIB zich toch coulant opstelt om wettelijke rente inzake de restitutie van de zekerheidsstelling te vergoeden een gevolg is van rechterlijke uitspraken (jurisprudentie) over dit onderwerp. Het CJIB heeft daarbij verwezen naar een uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 27 november 2014 en een arrest van de Hoge Raad van 27 februari 2001. In beide uitspraken werd de vergoeding van de wettelijke rente bij terugbetaling van het bedrag aan zekerheidsstelling overigens afgewezen. Omdat het afwijzen van de vergoeding van de wettelijke rente niet strookt met het coulantheleid van het CJIB hebben wij daarover aan het CJIB een verklaring gevraagd. Ook hebben wij het CJIB verzocht om aan te geven hoe vaak de zekerheidsstelling wordt terugbetaald en in hoeveel van die gevallen er dan wordt verzocht om vergoeding van de wettelijke rente.

Volgens het CJIB wordt de rente bij terugbetaling van een zekerheidsstelling vergoed als daar schriftelijk om wordt verzocht. Het CJIB gaat coulant met dergelijke verzoeken om en deze coulanace vindt zijn oorsprong in een onredelijke vertraging van de terugbetaling, maar het CJIB vergoedt in deze gevallen ook zonder die vertraging de wettelijke rente.

In 2016 heeft de kantonrechter 8.077 beroepen gegrond verklaard en 9.330 beschikkingen gewijzigd. Dit betekent dat de zekerheidsstelling in 8.077 gevallen is terugbetaald en dat de zekerheidsstelling in 9.330 zaken (zo mogelijk) gedeeltelijk is terugbetaald. In 2017 heeft de kantonrechter tot begin september 3.101 beroepen gegrond verklaard en 4.226 beschikkingen gewijzigd. Dit betekent dat de zekerheidsstelling in 3.101 zaken is terugbetaald en dat de zekerheidsstelling in 4.226 zaken (zo mogelijk) gedeeltelijk is terugbetaald. Jaarlijks wordt er bij het terugbetalen van de zekerheidsstelling ongeveer 50 keer verzocht om vergoeding van de wettelijke rente. Deze verzoeken worden allemaal toegekend.

Ten slotte heeft het CJIB ons desgevraagd meegedeeld dat de informatie over het op aanvraag vergoed kunnen krijgen van wettelijke rente in verband met

Ons nummer

201712057

3

restitutie van de zekerheidsstelling niet (meer) op de vernieuwde website van het CJIB is terug te vinden. Daar naar gevraagd liet het CJIB weten dat er voor is gekozen om op de website alleen 'hoofdinformatie' te tonen en meer specifieke informatie buiten beeld te houden. Als een bezoeker van de website vragen over de inhoud van de website heeft, kan hij het CJIB via verschillende kanalen benaderen.

Oordeel van de Nationale ombudsman

Bij het te laat terugbetalen van bestuursrechtelijke geldschulden moet de overheid wettelijke rente vergoeden. Dit staat in Titel 4.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze titel is echter op grond van het bepaalde in artikel 2a van de Wahv niet van toepassing op verkeersboetes. Dit betekent dat er geen wettelijke grondslag is voor het vergoeden van de wettelijke rente bij het terugbetalen van zekerheidsstellingen.

Uit coulance gaat het CJIB in dit soort situaties op aanvraag toch over tot het vergoeden van wettelijke rente. Omdat er geen wettelijke grondslag is voor vergoeding van de wettelijke rente en veel burgers bij het terugontvangen van een laag bedrag aan zekerheidsstelling niet direct behoefte zullen hebben om de wettelijke rente (momenteel 2%) te ontvangen zie ik er geen grond voor om het CJIB te vragen in deze situatie over te gaan tot het automatisch vergoeden van deze rente. Naar het oordeel van de Nationale ombudsman is het toereikend als tot vergoeding van de wettelijke rente wordt overgegaan op aanvraag van de burger. Het is dan echter wel noodzakelijk dat de burger kan weten dat hij in geval van restitutie van de zekerheidsstelling recht heeft op vergoeding van wettelijke rente. Uit de cijfers van het CJIB (ongeveer 50 verzoeken om vergoeding van de wettelijke rente op jaarbasis) blijkt dat veel burgers niet weten dat het CJIB de rente op aanvraag vergoedt. De informatie hierover stond op de website van het CJIB maar is bij het vernieuwen van deze website doelbewust van de website verwijderd. Ik ben van mening dat deze informatie weer teruggeplaatst moet worden op de website van het CJIB. In het kader van de informatieplicht aan de niet digitale burger zou het bovendien zorgvuldiger en transparanter zijn als de burger op de mogelijkheid om restitutie van de wettelijke rente te vragen, wordt gewezen in de brief waarin de teruggave van zekerheidsstelling wordt aangekondigd. Ik zal het CJIB hierover een aanbeveling doen.

Gelet op het feit dat er geen grond bestaat voor het automatisch vergoeden van wettelijke rente bij de restitutie van zekerheidsstellingen, bestaat er evenmin een grond om dit met terugwerkende kracht voor oude afgesloten zaken te gaan doen.

Ons nummer

201712057

4

Aanbeveling

Het CJIB wordt in overweging gegeven te bevorderen dat informatie over het op aanvraag vergoed kunnen krijgen van de wettelijke rente in het geval de zekerheidsstelling wordt gerestitueerd, wordt teruggeplaatst op de website van het CJIB en wordt opgenomen in de brief waarin wordt aangekondigd dat de zekerheidsstelling wordt terugbetaald.

Het CJIB heeft drie maanden de tijd om mij te laten weten of ze de aanbeveling opvolgen en zo ja hoe ze daar invulling aan gaan geven. Ik zal u hierover in kennis stellen.

Publicatie brief op website

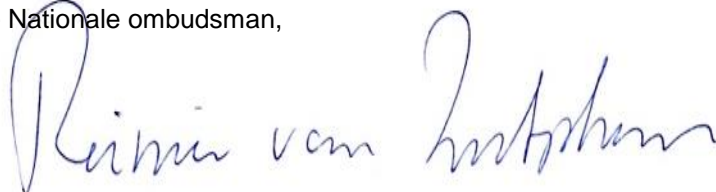
Als de strekking van een brief van de Nationale ombudsman aan een burger diens persoonlijk belang overstijgt, kan die brief op de website van de ombudsman worden gepubliceerd. Dit is bij deze brief aan u het geval. Daarom wordt een geanonimiseerde versie van deze brief gepubliceerd op www.nationaleombudsman.nl.

Hebt u nog vragen?

Hebt u over deze brief nog vragen, neem dan contact op met mr. xxxxxxxx.

U kunt hem op maandag tot en met vrijdag bereiken via telefoonnummer
xxxxxxxx xxxxxxxx

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen



Centraal Justitieel Incasso Bureau
T.a.v. mevrouw xxxxxxxx
Postbus 1794
8901 CB LEEUWARDEN

Geachte mevrouw xxxxxxxx,

Bijgaand ontvangt u een kopie van de brief die vandaag is gezonden aan de heer xxxxxxxx te xxxxxxxx. Hierin laat de Nationale ombudsman weten dat het naar aanleiding van zijn verzoekschrift ingestelde onderzoek is beëindigd. Voor nadere informatie verwijs ik u korthedshalve naar de inhoud van deze brief.

Aanbeveling

In de brief doe ik het CJIB de volgende aanbeveling:

Het CJIB wordt in overweging gegeven te bevorderen dat informatie over het op aanvraag vergoed kunnen krijgen van de wettelijke rente in het geval de zekerheidsstelling wordt gerestitueerd, wordt teruggeplaatst op de website van het CJIB en wordt opgenomen in de brief waarin wordt aangekondigd dat de zekerheidsstelling wordt terugbetaald.

Ik stel het op prijs als u deze aanbeveling opvolgt. Graag hoor ik binnen drie maanden of en op welke manier u hier invulling aan geeft.

Publicatie brief op website

Als de strekking van een brief van de Nationale ombudsman aan een burger diens persoonlijk belang overstijgt, kan die brief op de website van de ombudsman worden gepubliceerd. Dit is bij deze brief aan de heer xxxxxxxx het geval. Daarom wordt een geanonimiseerde versie van deze brief gepubliceerd op www.nationaleombudsman.nl.

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

xxxxxxx

Datum

Ons nummer

201712057

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

1

Behandelend medewerker

xxxxxxx

Onderwerp

einde onderzoek/ aanbeveling



Ons nummer

201712057

2

Contact

Voor uw reactie en eventuele vragen kunt u contact opnemen met mr. xxxxxxxx. U kunt hem op maandag tot en met vrijdag bereiken via telefoonnummer xxxxxxxx en e-mailadres bureau@nationaleombudsman.nl.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen